



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj Gž-503/2020-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić Orešković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vesne Poldrugač iz Karlovca, Kneza Domagoja 12 B, OIB:05484697396, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, V. Jagića 33, OIB:26187994862, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Zorić, odvjetnik u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-2435/2019 od 3. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 31. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-2435/2019 od 3. prosinca 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke, otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesne Poldrugač iz Karlovca, Kneza Domagoja 12B, OIB:05484697396, dok je točkom 2. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnovu i vjerovnika pobliže navedenog u ovoj točki.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu izjavljuje vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb pozivajući se na žalbene razloge iz čl. 353. st.1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.– dalje: ZPP) koji se primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

Predlaže da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: Fina) 6. kolovoza 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da potrošač nije dostavio popis svoje imovine niti se očitovao pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici (zakonska presumpcija iz čl.79.c st.3. ZSP). Daljnje je utvrđenje suda prvog stupnja da je Fina temeljem čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) prestala izvršavati osnove za plaćanje kojih nenaplaćena glavnica ukupno iznosi 43.117,75 kn, stoga da nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka u odnosu i na ove tražbine, pa je sud utvrđivao samo da su ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na tražbinu navedenu pod točkom 3. izreke pobijanog rješenja.

Isto tako, sud prvog stupnja utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 14. listopada 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, dok uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Fina, sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač nema nikakve imovine.

Na temelju prednjih činjeničnih utvrđenja, sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl.79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe čl.79.g. st.1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Na temelju odredbe čl.79.g. st.4. ZSP-a u vezi s čl.79.a ZSP-a, sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnika kako je to pobliže navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Protivno žalbenim navodima vjerovnika nije ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. t.11. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl.10. SZ te čl.23. i čl.79.o ZSP-a budući je pobijano rješenje u svemu moguće pravno ispitati, sadrži jasne i određene razloge o odlučnim činjenicama te nema nikakvih proturječnosti. Ispitujući po službenoj dužnosti postojanje nekih drugih bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. ZPP-a, ovaj sud nije utvrdio da bi bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Odgovarajući na žalbene navode vjerovnika treba istaći da pogrešno isti smatra da je Fina prestala izvršavati osnovu za plaćanje kojih nenaplaćena glavnica iznosi 43.117,75 kn iz čega da slijedi da je zajedno s osnovom na temelju rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-1026/11 iznos prelazi gore navedeni, te samim time ne postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, a s obzirom na činjenicu da je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbu čl.79.a st.2.

ZSP-a utvrđujući da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Fina od 2. prosinca 2019. utvrdio da postoje uvjeti za provođenje jednostavnog stečaja potrošača u odnosu na tražbinu navedenu pod točkom 3. izreke rješenja.

Svi ostali žalbeni navodi vjerovnika bez utjecaja su na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Iz navedenih razloga trebalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i na temelju čl.380. st.2. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl.10. SZ-a u vezi čl.23. i čl.79. o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 31. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća  
Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **17895-37e6c**

Kontrolni broj: **037c0-d1404-de5f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.